

دار (برنامج إقامة فنية هندسة معمارية تحريرية)

في حوار مع
أوكنى انويزور

أوكنى انويزور: أليساندرو، ساندي وايال، أود أن أستهل النقاش بتحقيق أولي حول مفهومكم لـ“إنهاء الاستعمار” الذي يبدو لي متناقضاً من جهة وغريباً من جهة أخرى. ففي الحالة الأولى، قد تبدو الرغبة في إنهاء الاستعمار على مستوى الهندسة المعمارية الفلسطينية مبنية على تناقض ملحوظ إن أخذنا بعين الاعتبار الحاجة التاريخية التي تعتبر أن المنشدين المعماريين الإسرائيلي والفلسطيني لطالما كانوا ممزوجين إلى أقصى الحدود، فيبدو من المستحيل أن نفصل بين لغتهم البنيوية الخاصة والفريدة من نوعها. وإن كان افتراضي يمتد بأي صلة بواقع الممارسة الفضائية في المنطقة، فعلى ما تنطوي الهندسة المعمارية الإستعمارية التي تهدفون إلى معالجتها؟ كما تثير اهتمامي للهجة الإعتذارية التي ترافق استخدامكم للفظة إنهاء الإستعمار التي تعتقدون أنها تشكل محصلةً كما أنها محفوفة بالمخاطر والمشاكل التاريخية. فهل يمكنكم أن تشرحوا لنا ما الذي يجعل من “إنهاء الاستعمار” إشكالية في السياق العصري؟

دار (برنامج إقامة فنية هندسة معمارية تحريرية)
دار مجموعة فنون وهندسة معمارية وبرنامجه إقامة مقرّها بيت ساحور، فلسطين. يجمع عمل دار النظريات والمداخلات الفراغية والتعليم والتعلم الجماعي والمجتمعات العامة والتحديات القانونية. تتمرّكز ممارسة دار حول إحدى أصعب معضلات الممارسة السياسية: كيف يمكن السلوك بشكل اقتراحي وتقدي معاً ضمن بيئات يتتصف مجال القوة السياسية فيها بأنه مشوه بشكل دراميكي؟ تقترح هذه الممارسة الحد من سلطة، وإعادة استعمال، والخروج عن المقدس، وتكرير البنى التحتية الموجدة لاستعمار كولونيالي. عُرضت مشاريع دار في مختلف البنائيات والمتاحف ومنها بينيالي فينيسيانا، وبوزار في بروكسل، وإن جي بي كا برلين، وبينيالي إسطنبول، وبينيالي روتردام المعماري، وأشغال داخلية في بيروت، والشكل المعماري تيرون في إنسبروك، وترينيالي أوسلو، ومركز بومبيدو في باريس. حاضر أعضاء دار عالمياً في موقع مختلفة من ضمنها جامعة كولومبيا في نيويورك، وتيت موردن في لندن، وجلوبال آرت فورم في دبي، وقاعة محاضرات إدوارد سعيد في جامعة وارويك، والفينيق خيم دهيشة للاجئين في بيت لحم، ومشروع حقوق الإنسان (كلية بارد). حصلت مجموعة دار على جائزة برينس كلاوس للعمارة في ٢٠١٠. كما وصلت المجموعة لائحة المختصرة لجائزة شرنيكوف.

www.decolonizing.ps

دار: يسرنا كثيراً أن نتحاور معك يا أوكنى. وسعينا منا إلى مشاركتك التحديات التي تواجهها، نود أن نتبع مساراً للمفردات التي تدقق فيها ومن ثم نتناول الطرق التي جعلت منها مفاهيم مؤثرة في عملنا.

في مقدمة أول نسخة عبرية لعمل فرانتس فانون على “الطريقة المعاكسة” التي دخل فيها أدب ما بعد الإستعمار إلى الخطاب الفلسطيني الإسرائيلي. وفي بداية التسعينات، ترجمت مجموعة مقالات لغاياتري سيفاك إلى اليهودية، وقد تلتها أعمال هومي بهابها وفي وقت لاحق أعمال إدوار سعيد. ولم تصبح منشورات فرانتس فانون المترجمة متوفرة إلا في مطلع الستينيات الأخيرة. وهي تقوم على نقد مقتضب للأساليب المعتادة في الأوساط الأكademie خلال سنوات أوسلو في إطلاقها خطاباً ما بعد استعماري صلباً، بيد أنه لم يستند إلى أي صراعات مناهضة للاستعمار. وغالباً ما كان يتم العثور على كتاب فانون بنسخته العربية بالقرب من جثث مقاتلي الجبهة الشعبية على مدى مرحلة السبعينات.

ومع ذلك، نشعر أننا نعيش في نوع من استعمار ما بعد الإستعمار، فمن جهة، لقد هيمنت على خطاب التسعينات لفظات مثل القرب والتهمتين والجيرة من دون أن يتم التطرق الواقع الإستعماري

العام ١٩٦٧. واندفع المهندسون الإسرائيليون والعالميون لبناء هذه الأجزاء المحتلة من القدس، مجاهرين “بعودة إلى التاريخ” باتت غير واضحة المعالم ومتخللين عن الممارسات المجردة والعصرية مقابل الشعور بـ“المكان” – نوع من “السكن” أكثر منه حياة أو عيش. وأصبحت الهندسة العربية المحلية المرجع المحوري الذي نقل عنه في إطار ممارسة الهندسة الصهيونية التي اعتبرت محلية وأصلية. ومن ناحية أخرى، لقد عكس عدد كبير من المباني الفلسطينية رغبة في الرفاهية التي ميزت منازل المستوطنات. أما اليوم فنشهد بلدة عربية جديدة (مثل بلدة الروابي، شمال رام الله) وقد تم بناؤها بمحملها استناداً إلى نمط شبه مطابق لأسلوب المستوطنات الإسرائيلية. وفي الواقع، يقوم أحد أسباب هذا التشابه على واقع عمل مفعوم بالقصوة: إن عمال البناء العرب هم الذين بنوا المستوطنات فاحفظوا بالخرائط واستخدموها لاحقاً في مشاريع خاصة وعامة قد أطلقها الفلسطينيين!

مع ذلك وبالرغم من تشابهها ظاهرياً في ما بينها، فالبنية التحتية وشبكات النقل وتدفق السلع والمؤمن والماء والكهرباء والغاز أي كل الشبكات غير المرئية للطاقة، هي التي تزود المباني بقدرتها الأدائية. وبالتالي يكمن الفرق ويظهر من خلال الأنظمة التي تنسجها المنازل في ما بينها وليس على مستوى المنازل بحد ذاتها.

ونعتقد أن مسائل العمل الجماعي أو غيرها من المبادرات المماثلة قد تصبح مجديّة إن استندت إلى شروط نضال مشترك مناهض للنظام الحالي القائم على عدم المساواة والاستبداد، فتصبح شرطاً أساسياً للتعامل مع قضايا الجيرة والقرب. وتتخذ فكرة النضال اليوم أشكالاً متعددة تسعي بمعظمها إلى إنشاء أطر مُؤسساتية تجمع ما بين البيداغوجيا والنشاط السياسي والعمل الهندسي، على النحو الذي حاولنا اتباعه. ولقد اقتربت أميراً هاس أن تصبح هذه المنصات المشتركة -المعدّة لممارسة ظلم الاستعمار- المنصات السياسية للمستقبل. وليس صدفة إن كنا نقوم بمارساتنا من بيت ساحور التي كانت ولم تزل نقطةً محورية لحركات سياسية يسارية وممارسات عدّة.

الفعلي للصهيونية أو لما أسماه ديريك غريغوري “الزمن الحاضر الاستعماري”. ومن جهة أخرى، إن نمط الحكم الذي كان في أيدي السلطة الفلسطينية قد ولد نوعاً من التصرف لشبة دولة، فيما لم تزل ترث تحفته طرأة إسرائيل. ومن الجلي أن تقنيات الهيمنة الحالية هي ما بعد بنوية بذاتها، فتبعد متصلة بشبكات ومستويات تفوق ما كانت عليه في السابق. فنحن لا نشهد إقصاءاً وفصلاً صارخاً حسب، بل حكماً يمزج بحذون بين الحرية والهيمنة، والحكم الذاتي والسيطرة، والقانون وعدم الشرعية، وإمكانية الوصول والفصل، والليبرالية والإحتلال. ووسط هذا الخليط، قد تتحول ساحة التكنولوجيات الليبرالية المحورية الآيلة إلى الاعتدال - الإنسانية والقانون الدولي وحقوق الإنسان - إلى أشكال حكم / حكومة مبنية على العنف وسوء المعاملة. ففي الضفة الغربية، تم هندسة أجهزة المناطق الصناعية وإدارة نقاط التفتيش المتغيرة ومسار الجدار تماشياً مع آلية التناسب، بحيث تشكل “الرفاهية” جزءاً من منطقة السيطرة.

وعلى هذا النحو، من المهم أن نشدد على طبيعة الاستعمار كإطار مرجعي وعلى لفظة إنهاء الاستعمار كممارسة ضرورية ولازمة. ولا تنطوي معالجتنا للفظة إنهاء الاستعمار بأي شكل على طابع اعتذاري. بل على العكس، لقد قمنا باستخدامها بطريقة تخلو من أي خجل حتى أنها اعتمدناها اسماً للاستديو الخاص بنا! ولكننا نعتقد أنها بحاجة إلى تحديد بما أن الممارسة الاستعمارية العصرية تختلف عن تلك المنتامية إلى النصف الأول من القرن العشرين. وعلاوة على ذلك، نهدف بالنهاية إلى معالجة ما نسميه “علم الآثار المستقبلي للإستعمار” من خلال مشاريع مختلفة.

أوكني انويزور: ولكن لعل ما ينقص في كل ذلك ما أصفه بسجلات العنوان المتعددة التي ترتبط مباشرةً بمفهوم الممارسة الفضائية، وبالتحديد لفظات كالمسافة والقرب والجوار. فكيف لبرنامج هندسة معمارية قائمة على النقد، إن كان عملياً أو افتراضياً، أن يخترع قاموساً جديداً يتضمن لفظات تعبر عن السكن بالقرب من، أو نظريات حول الجوار، بهدف التعامل مع هذا الآخر المتعذر وصفه، فلسطينياً كان أو إسرائيلياً؟

دار: على المستوى الجمالي، هناك بقعة رعادية واسعة. فقد شرعت إسرائيل في العمارة داخل القدس وفي جوارها في النصف الثاني من

